



Chair Packet

CONSEJO DE
DERECHOS
HUMANOS

MARIA SBIHI & RANIA RHOUNI

La Declaración Universal de los Derechos Humanos (DUDH) fue adoptada por la ONU el 10 de diciembre de 1948. Juntos, los países han coincidido sobre 30 derechos y libertades que aseguran protección en todo el mundo, y los han reconocido como la base de la libertad, de la justicia, y sobre todo, de la paz universal. Entre estos derechos, encontramos en particular los artículos 3 y 4, que estipulan respectivamente que toda persona tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona, y que nadie será sometido a esclavitud o servidumbre, quedando prohibidas la esclavitud y la trata de esclavos en todas sus formas.

Otro derecho fundamental que se encuentra presente y se discute dentro de este comité es el de la autodeterminación. La autodeterminación es el derecho de los pueblos a decidir sobre su propio destino y determinar libremente su estatus político, económico, social y cultural. De hecho, el artículo 1 de la Declaración Universal de Derechos Humanos afirma que "los individuos y los pueblos tienen el derecho de buscar su desarrollo económico, social y cultural, siempre y cuando disfruten de la libertad necesaria para la realización de su destino y dispongan del derecho de disfrutar de sus riquezas y recursos naturales, sin distinción alguna".

Desafortunadamente, estas comunidades a menudo son víctimas de discriminación y sus demandas a veces pueden dar lugar a conflictos y violencia, ya sea en respuesta a la represión del gobierno, la resistencia de otros grupos o la competencia por recursos y poder. Por lo tanto, es esencial asegurarse de que estén protegidas contra estos riesgos, desafíos y perjuicios, y de que sus derechos fundamentales sean respetados y protegidos de acuerdo con las normas.

Evidentemente, desde la puesta en marcha de la Declaración Universal de Derechos Humanos, se han registrado mejoras, pero lamentablemente, a pesar de la adopción de este marco global, algunas áreas y/o poblaciones más que otras todavía enfrentan violaciones flagrantes.

¿Cómo asegurar que las comunidades que buscan la autodeterminación no vean a su población perjudicada y sus derechos fundamentales violados ?

Estados Unidos :

En general, Estados Unidos apoya el principio de autodeterminación de los pueblos y ha expresado su apoyo a la libertad, la democracia y los derechos humanos a nivel internacional. Sin embargo, la política exterior de Estados Unidos ha fluctuado enormemente a lo largo del tiempo y ha experimentado varios cambios en función de las circunstancias y prioridades del gobierno en turno. Ha habido ocasiones en las que han expresado reservas o se han opuesto a movimientos de autodeterminación si estos iban en contra de sus intereses geopolíticos o alianzas estratégicas.

Reino Unido :

El Reino Unido respalda el respeto al derecho internacional, incluyendo el principio de autodeterminación de los pueblos tal como está consagrado en la Carta de las Naciones Unidas o en la DUDH. Podemos tomar como ejemplo los territorios británicos de ultramar, como Gibraltar o las Islas Malvinas, a los que apoya incondicionalmente y se resiste a cualquier presión o reclamación externa que cuestione su estatus como territorios británicos. Sin embargo, en situaciones donde hay movimientos de autodeterminación en curso en regiones como Irlanda del Norte, Escocia o Gales, no se puede decir que el Reino Unido haya sido completamente apoyador.

Francia :

La posición de Francia con respecto a este tema es compleja. Francia puede expresar preocupaciones o adoptar un enfoque bastante matizado en algunos casos, especialmente cuando las demandas de autodeterminación se perciben como contrarias a la integridad territorial, la soberanía nacional o la estabilidad regional. En situaciones donde hay movimientos de autodeterminación en curso en algunas regiones francesas, como en Córcega, Nueva Caledonia o en territorios de ultramar, Francia no siempre se muestra cooperativa.

China :

China está completamente en contra de las comunidades en busca de autodeterminación. Considera los movimientos de autodeterminación como una amenaza a su integridad territorial y a su soberanía nacional. Adopta una posición de firmeza y no reconoce las demandas de autodeterminación, especialmente en regiones como el Tíbet y Xinjiang, donde hay movimientos independentistas activos. China considera estas regiones como parte integral de su territorio y toma medidas represivas para sofocar los movimientos de autodeterminación, incluyendo represión política y restricciones a los derechos humanos. A pesar de las críticas y regaños, y aunque China ha adherido a la DUDH, mantiene sus reservas y se mantiene enérgicamente en contra de esta cuestión.

Nueva Zelanda :

Claro, existen tensiones en algunas regiones de Nueva Zelanda en lo que respecta a las demandas territoriales y los derechos de los pueblos indígenas. Sin embargo, el gobierno neozelandés reconoce los derechos de los pueblos indígenas, incluyendo a los maoríes, a la autodeterminación y al autogobierno en sus tierras y recursos culturales. Nueva Zelanda también ha respaldado el derecho a la autodeterminación en otros contextos internacionales, como las discusiones sobre la descolonización y los derechos humanos en las Naciones Unidas.

Dinamarca :

En 2009, se aprobó la Ley de Autonomía de Groenlandia en Dinamarca. Desde entonces, aunque aún se considera parte del reino de Dinamarca, Groenlandia es una región autónoma danesa que reconoce el derecho a la autodeterminación del pueblo inuit. Sin embargo, Dinamarca no ha mostrado la misma indulgencia hacia otras comunidades en busca de autodeterminación en su territorio, como es el caso de las Islas Feroe, también una región autónoma danesa. Aunque reconoce el derecho a la autodeterminación del pueblo feroés, las discusiones sobre la autonomía y la soberanía de las Islas Feroe suelen ser un tema complejo y delicado.

Suecia :

Suecia es un país que respeta los derechos humanos, mantiene en vigencia los principios democráticos y apoya las demandas de autodeterminación de las comunidades indígenas y minoritarias en su territorio. Busca constantemente fomentar un diálogo constructivo y encontrar soluciones pacíficas y justas para abordar las legítimas aspiraciones de las comunidades en busca de autodeterminación, en cumplimiento de la legislación nacional y las normas internacionales de derechos humanos. Además, Suecia también respalda este derecho a nivel internacional, como lo demuestra su compromiso en las discusiones sobre descolonización y derechos humanos en las Naciones Unidas.

Noruega :

A pesar de las tensiones en algunas regiones de Noruega en cuanto a las demandas territoriales y los derechos de las comunidades en busca de autodeterminación, Noruega se esfuerza por encontrar soluciones equilibradas y respetuosas de los derechos humanos para abordar estos temas complejos. Reconoce estos derechos universales como propios, los apoya y trabaja incansablemente para aplicarlos.

Libia :

Libia ha experimentado conflictos internos e inestabilidad desde la caída del régimen de Muammar Gaddafi en 2011, lo que ha tenido un impacto en las demandas de autodeterminación de diversas comunidades, incluyendo las minorías étnicas y tribales. Las solicitudes de reconocimiento de los diferentes pueblos amazighs (entre otros) son numerosas en Libia, y existen indicios de este reconocimiento en el discurso político y en los textos jurídicos. Sin embargo, la implementación de estos elementos sigue siendo problemática ya que las autoridades libias tardan en ponerlos en práctica. La lentitud en la administración y la falta de conciencia impiden que las comunidades autóctonas disfruten de sus derechos.

Emiratos Arabes Unidos :

Los Emiratos Árabes Unidos tienen un enfoque bastante centralizado del gobierno y son desfavorables a las demandas de autodeterminación de las comunidades dentro de su territorio. Debido a sus estrictas leyes de seguridad nacional y estabilidad, consideran que estas demandas van en contra de sus intereses. Los Emiratos Árabes Unidos tienen una población diversa compuesta por diferentes comunidades, incluyendo a numerosos expatriados que trabajan en el país; por lo tanto, buscan mantener la estabilidad, la cohesión

social y la armonía entre las diversas comunidades que viven en su territorio, y eso, a cualquier costo.

Arabia Saudita :

Arabia Saudita es conocida por tener una posición muy firme y restrictiva frente a las demandas de autodeterminación de las comunidades dentro de su territorio. Como una monarquía absoluta, el gobierno saudí considera estas demandas como una amenaza a la unidad y estabilidad del reino. Las autoridades saudíes han reprimido con frecuencia los movimientos de autodeterminación y han adoptado medidas severas para desalentar cualquier oposición o disidencia. Los derechos humanos y las libertades individuales suelen estar restringidos en Arabia Saudita, y las demandas de autodeterminación son percibidas como contrarias a la política y visión del gobierno.

Egipto :

Egipto está en contra de la autodeterminación de las comunidades dentro de su territorio. Percibe estas demandas como una amenaza a la unidad nacional y a la seguridad del país. Las autoridades egipcias han reprimido a menudo los movimientos de autodeterminación y han adoptado medidas severas para desalentar cualquier oposición, utilizando como pretexto la preservación de la seguridad nacional y el orden público. Los derechos humanos y las libertades individuales a veces están restringidos en Egipto.

Níger :

En la región del Ténéré, donde se encuentra la minoría Toubou que ha expresado demandas de autodeterminación, el gobierno nigerino ha reaccionado de manera severa y ha utilizado medidas autoritarias para poner fin a estas demandas. Las autoridades nigerianas incluso han recurrido a la detención y encarcelamiento de activistas y líderes comunitarios involucrados en los movimientos de autodeterminación. La libertad de expresión y asociación en Níger son derechos humanos que no se aplican como deberían.

Chad :

Chad es absolutamente contrario al desarrollo de las comunidades que buscan la autodeterminación en su territorio. Viéndolas como una amenaza, priva a estas comunidades de algunos de sus derechos básicos, como la libertad de expresión, de asociación y de manifestación. En la región de Darfur, donde grupos como los Fur, los Zaghawa o los Masalit

han demandado más autonomía, el gobierno chadiano ha arrestado y detenido a los activistas de manera inmediata, y ha reprimido las manifestaciones.

Italia :

Italia apoya las resoluciones de las Naciones Unidas y las normas internacionales en materia de derechos humanos, y por lo tanto favorece el derecho a la autodeterminación de las comunidades.

Turquía :

Desde hace mucho tiempo hasta el día de hoy, Turquía ha estado en conflicto con el Partido de los Trabajadores de Kurdistan (PKK). El PKK es un grupo militante kurdo que ha reivindicado la autodeterminación para los kurdos en Turquía. Sin embargo, el gobierno turco considera al PKK como una organización terrorista y ha llevado a cabo varias operaciones violentas para combatirlo, violencia que es recíproca desde el otro lado. Hace apenas unos meses, una bomba explotó en el centro de Estambul, en la calle Istiqlal, y el presidente Recep Tayyip Erdogan acusó al PKK de ser responsable del acto terrorista. Turquía está en contra de estas comunidades que considera como grupos separatistas y, sobre todo, como amenazas graves.

Yémen :

Yemen es un país compuesto por varios grupos étnicos, tribales y religiosos cuyas demandas no solo son diferentes, sino opuestas y concurrentes. Mientras algunos buscan una mayor autonomía e incluso autodeterminación, otros defienden la unidad y la integridad territorial de Yemen. Además, Yemen enfrenta un conflicto armado desde 2015 entre las fuerzas gubernamentales respaldadas por una coalición liderada por Arabia Saudita y los rebeldes houthis respaldados por Irán. En este contexto, la posición del gobierno yemení varía.

Argentina :

Gran defensora del principio de autodeterminación, Argentina es signataria de varios convenios y tratados internacionales que reconocen este derecho de los pueblos. Considerándolos como parte integral de su territorio nacional, ha expresado su apoyo a las Islas Malvinas, Georgia del Sur y las Islas Sandwich del Sur ante las Naciones Unidas y otros foros internacionales. En general, Argentina reconoce, defiende y apoya a las comunidades indígenas.

Cuba :

Como país que ha tenido que luchar por su independencia y soberanía contra Estados Unidos, Cuba siempre ha expresado su solidaridad hacia los movimientos de liberación nacional y las demandas de autodeterminación de las comunidades en todo el mundo. Habiendo vivido la situación de primera mano, Cuba brinda todo su apoyo a estas comunidades.

España :

Para España, la cuestión de la autodeterminación es bastante compleja y delicada, ya que algunas comunidades, como Cataluña, buscan obtener la independencia o una mayor autonomía del Estado español. Cataluña es una región autónoma de España y el gobierno español considera que su autodeterminación sería contraria a la ley y la Constitución española. España mantiene firmemente su oposición a la celebración de un referéndum sobre la independencia de Cataluña, considerando que sería anticonstitucional.

Israel :

La cuestión de la posición de Israel con respecto a las comunidades que buscan la autodeterminación es, además de compleja, políticamente sensible, especialmente en cuanto a los territorios palestinos. Israel tiene una larga historia de conflicto con los palestinos en relación con el establecimiento de un Estado palestino independiente. A pesar de la intensa violencia de este conflicto, el gobierno israelí afirma considerar que la cuestión de la autodeterminación de los palestinos debe ser resuelta a través de negociaciones directas entre las partes involucradas, de acuerdo con los acuerdos internacionales existentes, como los Acuerdos de Oslo.

Etiopia :

El gobierno etíope busca preservar la integridad territorial del país y, por lo tanto, evitar la autodeterminación de algunas comunidades y regiones, llegando a combatirla en ocasiones. Sin embargo, Etiopía es un país con una gran diversidad étnica, con muchas comunidades y grupos étnicos diferentes, lo cual puede influir en gran medida en la forma en que el gobierno etíope aborda la cuestión. De hecho, existen grupos como los Oromo, los Tigray, los Amhara, los Somali y otros que han expresado demandas de autonomía o autodeterminación, lo que ha llevado a tensiones y conflictos con el gobierno etíope.

Irán :

El gobierno iraní busca desalentar los movimientos de autodeterminación. Al igual que Etiopía, con grupos como los persas, azeríes, kurdos, baluchis, árabes y otros, Irán tiene una población diversa. Algunos de estos grupos buscan obtener más autonomía o independencia para sus respectivas regiones. Sin embargo, las reacciones del gobierno iraní han sido implacables; se habla de represión de manifestaciones, de violencia, de detención de activistas y líderes comunitarios, y otras medidas autoritarias para mantener el control sobre las poblaciones involucradas.

Irak :

Al igual que Irán o Etiopía, Irak tiene una población bastante diversa, con grupos como árabes, kurdos, turcomanos, asirios, yazidíes y otros, que tienen diferentes demandas en términos de autodeterminación. En Irak, los kurdos del norte del país, que tienen su propia región autónoma llamada Kurdistán iraquí, han expresado demandas de independencia. El gobierno iraquí, preocupado por preservar la integridad territorial, se ha opuesto rotundamente a la secesión del Kurdistán iraquí. Ha habido negociaciones y conversaciones entre el gobierno central iraquí y las autoridades kurdas para resolver las demandas de estatus político del Kurdistán iraquí, pero el gobierno se mantiene firme en su posición.

¿Como pueden las soluciones al problema de la esclavitud en Libia sentar jurisprudencia ?

Estados Unidos :

Los Estados Unidos, con una historia compleja y dolorosa con la esclavitud, están firmemente en contra de esta práctica inhumana. Desde la promulgación de la Enmienda 13 de la Constitución en 1865, luchan contra este flagelo y participan en los esfuerzos internacionales para erradicar la esclavitud en todo el mundo, espacialmente a través de organizaciones internacionales y asociaciones con otros países.

Habiendo expresado públicamente su indignación ante los informes de esclavitud y trata de personas en Libia, han dado amplia cobertura mediática a este tema y han llamado a proteger los derechos humanos, incluyendo la libertad y la dignidad de las personas, en Libia y en todo el mundo.

Reino Unido :

La Declaración de Derechos es un conjunto de derechos que se establecieron en Inglaterra en 1689, bajo el gobierno de una monarquía parlamentaria. Estos derechos ayudan a proteger los derechos de las personas en Inglaterra. Inglaterra desempeñó un papel importante en el comercio de esclavos africanos y el establecimiento de colonias de esclavos en las Américas. Sin embargo, con el tiempo, las actitudes hacia la esclavitud y los derechos humanos han evolucionado.

En 1807, Inglaterra prohibió el comercio transatlántico de esclavos, lo que provocó una disminución significativa en el número de personas esclavizadas en las colonias inglesas. En 1833, abolió la esclavitud en todas sus colonias. Además, Inglaterra ha desempeñado un papel importante en la promoción de los derechos humanos en todo el mundo, incluida la firma de la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948. También ha desempeñado un papel clave en la lucha contra el apartheid en Sudáfrica. Sin embargo, como en muchos países, Inglaterra continúa enfrentando problemas de discriminación racial e injusticia, particularmente hacia las comunidades negras y de minorías étnicas. Por lo tanto, aún quedan desafíos por cumplir para lograr una verdadera igualdad de derechos para todos.

Francia :

Francia es el primer país del mundo que estableció la DDHC en su constitución en 1789. Por lo tanto, el país ha expresado repetidamente su preocupación frente a ciertos Estados donde no se respetan los derechos humanos. Es el caso de Libia, donde el jefe de Estado francés pidió un alto el fuego ante los horrores observados por este último. Sin embargo, el país ha apoyado políticamente a una de las partes en conflicto pero no ha desplegado fuerzas armadas sobre el terreno.

China :

En la constitución china se estipula y afirma en términos formales el principio fundamental del respeto y la garantía de los derechos humanos por parte del Estado, pero además se cita y determina una veintena de derechos esenciales así como la libertad individual. Sin embargo, el país sigue violando los derechos humanos y los derechos civiles, a pesar de que estos últimos desafían la visión occidental que critica los derechos humanos en China. Pero a pesar de esto, el país sigue indignado por la situación de Libia y le gustaría ayudar a este estado donde no se respetan los derechos humanos, ni política ni económicamente.

Nueva Zelanda :

A pesar de que el país no cuenta con una constitución como tal, sí cuenta con un conjunto de leyes importantes en las que se basa el funcionamiento del país. Por lo tanto, el gobierno de Nueva Zelanda cree que los derechos humanos deben defenderse a diario y trabajará para continuar abordando los desafíos en esta área. Por lo tanto, el Estado ha puesto en marcha un plan de acción nacional para la prevención de la trata de personas, con el objetivo de prevenir la trata de personas, proteger a las víctimas y enjuiciar a los perpetradores. También está en contra de la esclavitud moderna y ha ratificado el Protocolo de Trabajo Forzoso de la OIT. Es así como su posición sobre la situación en Libia se alinea con la de la comunidad internacional, que busca resolver la crisis del país y promover la paz y la estabilidad en la región.

Dinamarca :

El Instituto Danés de Derechos Humanos (DIHR) es una institución que tiene como objetivo promover y proteger los derechos humanos y la igualdad de trato en Dinamarca y en el extranjero. El país participó en la trata de esclavos entre finales del siglo XVII y principios del siglo XIX. Pero fue el primer país europeo en abolir la esclavitud. Dinamarca participa en las operaciones de la OTAN en Libia y desea continuar ejerciendo presión sobre el gobierno libio y realizar esfuerzos políticos para encontrar una solución a los problemas del país.

Suecia :

Suecia ha adoptado una constitución que garantiza los derechos y libertades fundamentales, y es miembro de varias organizaciones internacionales que promueven y protegen los derechos humanos. El país, sin embargo, participó en la trata de esclavos, pero tomó medidas para acabar con la esclavitud antes que otras naciones europeas. El Estado desea reparar los agravios causados por la esclavitud y por eso hoy se interesa mucho por la situación libia, y por eso interviene militarmente para acudir en ayuda de este Estado, a pesar de que no es funcionario. miembro de la OTAN.

Noruega :

Noruega es un país que se toma muy en serio la protección de los derechos humanos y pone en marcha medidas para garantizar que estos derechos se respeten para todos los ciudadanos. Es uno de los primeros países en ratificar el Protocolo de la OIT sobre Trabajo Forzoso, contribuyendo a los esfuerzos globales para erradicar la esclavitud moderna. Es así como este país participa en la intervención militar en Libia, y su posición ante la situación se alinea con la de la comunidad internacional, que condena los horrores que se viven en el país.

Libia :

Desde la caída del régimen de Muammar Gadafi en 2011, Libia ha estado sumida en un conflicto prolongado e inestabilidad política, creando un vacío de poder y un entorno propicio para la explotación de personas vulnerables, incluyendo a los migrantes. Redes criminales explotan a los migrantes que buscan llegar a Europa atrapándolos en Libia, obligándolos a trabajar sin remuneración y sometiéndolos a actos de tortura y esclavitud, siendo vendidos como mercancía en el mercado, sufriendo violencia sexual, maltrato y condiciones de vida inhumanas. Organizaciones internacionales como la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos han trabajado con las autoridades libias para combatir este flagelo. La situación sigue siendo muy preocupante.

Emiratos Arabes Unidos :

Los Emiratos Árabes Unidos han adoptado varias leyes y políticas para garantizar los derechos fundamentales de sus ciudadanos y residentes. Sin embargo, el trato que reciben los trabajadores migrantes y los presos en el país preocupa a algunas organizaciones de derechos humanos. Por lo tanto, existe una falta de protección legal para los trabajadores migrantes, lo que significa que sus condiciones son cercanas a la esclavitud. Los Emiratos Árabes Unidos han sido acusados de tener una postura hostil hacia la situación de Libia. De hecho, se sospecha que el país apoya a las milicias que atacan la capital libia y que rechazan el estado civil y democrático en Libia.

Arabia Saudita :

Arabia Saudita ha sido criticada por organizaciones internacionales de derechos humanos por su historial de derechos humanos. La pena de muerte todavía se usa hoy en día, con un número cada vez mayor de ejecuciones. Pero el país ha anunciado una serie de reformas, que son criticadas por la comunidad internacional, que cree que estas reformas no van lo suficientemente lejos y no abordan problemas clave de derechos humanos. La esclavitud ha sido oficialmente prohibida en el país, pero ocurren casos similares a la esclavitud moderna, particularmente en relación con los trabajadores extranjeros y la trata de personas. En cuanto a la situación en Libia, Arabia Saudí apoya al general Haftar que intenta derrocar al gobierno legítimo de Trípoli.

Egipto :

A menudo se critica a Egipto por sus presuntos abusos contra los derechos humanos, a pesar de que el gobierno afirma que está comprometido con la protección de estos derechos. En cuanto a la situación de Libia, Egipto ha enviado buques de guerra para ayudar a monitorear la costa de Libia como parte del esfuerzo internacional para combatir el tráfico de migrantes y la trata de personas, incluida la esclavitud.

Níger :

Níger está comprometido con la promoción y protección de los derechos humanos, a pesar de que el país aún enfrenta desafíos en materia de derechos humanos. Este es particularmente el caso de la esclavitud, que persiste a pesar de la introducción de leyes para criminalizar estas prácticas. Además, la situación libia preocupa a Níger, sobre todo por los migrantes que se dirigen al país.

Chad :

Chad se enfrenta a muchos desafíos en materia de derechos humanos, en particular debido a los grupos armados presentes en el territorio que impiden el buen funcionamiento de las instituciones que tienen como objetivo mejorar la situación en materia de derechos humanos. Además, las relaciones entre Chad y Libia son frágiles debido al conflicto que tuvo lugar en el siglo pasado. La crisis libia ha provocado la repatriación de un gran número de chadianos y refugiados libios, lo que afectará al país en el aspecto económico. Sin embargo, las autoridades chadianas han propuesto el despliegue en la región de una presencia humanitaria internacional.

Italia :

Italia ha puesto en marcha una serie de medidas para proteger los derechos humanos, pero aún ha sido criticada por el trato a los inmigrantes. Pero el Estado condena la represión contra la población civil en Libia, y la situación humanitaria preocupa a las autoridades, con una horda de migrantes rumbo al país.

Turquía :

Turquía es criticada por las medidas adoptadas para proteger los derechos humanos, consideradas hipócritas dado que el país viola estos derechos fundamentales, en particular con respecto a los refugiados. Sin embargo, el país ha enviado fuerzas militares para apoyar al gobierno legítimo de Libia, con otras ayudas, incluida la ayuda humanitaria, que complementa la ayuda militar enviada por la OTAN.

Yémen :

Yemen se enfrenta a una grave crisis humanitaria ya un conflicto armado que ha tenido consecuencias desastrosas para los derechos humanos en el país. Se han registrado graves violaciones de derechos humanos, en las que se ataca a civiles. Debido a la crisis que vive el país, le ha sido casi imposible involucrarse en asuntos internacionales. Sin embargo, dado el estrecho vínculo entre los dos países, Yemen está preocupado por la cita crítica en Libia y apoya los esfuerzos internacionales para resolver esta crisis.

Argentina :

A pesar de que la historia de los derechos humanos en Argentina no fue respetada durante el período de represión, hoy se compromete a tomar medidas para mejorar la protección de los derechos humanos. Como resultado, el país ha expresado su preocupación por la situación de Libia y pide una solución política y pacífica para proteger los derechos humanos y los civiles en la región.

Cuba :

Las autoridades cubanas son acusadas de violaciones a los derechos humanos. En consecuencia, el gobierno ha puesto en marcha políticas para mejorar la situación de los derechos humanos, a pesar de las críticas a estas medidas, que se consideran insuficientes. Además, Cuba desea otorgar reconocimiento diplomático sólo a un gobierno legítimo, por lo que apoya al gobierno reconocido por Naciones Unidas y no considera que la intervención internacional en el conflicto no haya hecho más que empeorar la situación del país. El gobierno pide una solución pacífica a la crisis que atraviesa el país.

España :

España es un país defensor de los derechos humanos, y ha tomado medidas para defenderlos, a pesar de las violaciones de derechos humanos, en particular frente a la violencia policial. Sin embargo, el país interviene en Libia, para defender a los civiles oprimidos durante esta crisis, y brinda ayuda humanitaria a las poblaciones afectadas.

Israel :

La situación de los derechos humanos es muy controvertida en el país, sobre todo por el trato que se da a los palestinos, que ven vulnerados sus derechos fundamentales. Además, Israel apoya los esfuerzos internacionales para encontrar una solución pacífica a la crisis en Libia, pero no ha tomado una postura pública. Sin embargo, el país sigue involucrado en las operaciones de Haftar.

Etiopia :

Etiopía ha sido durante mucho tiempo una fuente de preocupación para la comunidad internacional. De hecho, muchas violaciones de derechos humanos se han registrado en el país, después de una operación militar lanzada por el gobierno. Pero el nuevo gobierno ha tomado nuevas medidas para defender estos derechos. Sin embargo, el país ha mantenido una posición neutral en el conflicto libio y apoya los esfuerzos diplomáticos para alcanzar una solución pacífica y duradera. También pidió un alto el fuego inmediato y está buscando formas de contribuir a la paz y la estabilidad en la región.

Irán :

La situación de los derechos humanos es preocupante en el país y continúa siendo criticada por la comunidad internacional. Algunas medidas implementadas para mejorar la situación de los derechos humanos siguen siendo insuficientes a los ojos de los grupos de derechos humanos. Además, Irán apoya las demandas legítimas de los libios contra el régimen que los oprime.

Irak :

Los conflictos armados en el país solo han aumentado las preocupaciones en materia de derechos humanos. Las violaciones de estos derechos son regulares, en todos los ámbitos. Sin embargo, el país pide una solución pacífica y duradera, y ha pedido un alto el fuego inmediato en Libia, en particular para evitar que el conflicto se extienda por la región.

Bibliografía :

<https://www.amnesty.org/fr/what-we-do/universal-declaration-of-human-rights/>
<https://www.un.org/fr/universal-declaration-human-rights/>

Estados Unidos :

<https://press.un.org/fr/1998/19980811.agcol151.html>
<https://www.pulaval.com/livres/souverainetes-et-autodeterminations-autochtones-tiayoriho-ten>

Francia :

<https://www.france24.com/es/20171103-francia-acuerdo-nueva-caledonia-referendo>
https://www.lemonde.fr/afrique/article/2020/06/26/en-libye-le-pari-perdu-de-la-france_6044218_3212.html

Reino Unido :

https://www.cairn.info/revue-outr-terre2-2014-4-page-113.htm?try_download=1
<https://journals.openedition.org/espacepolitique/5649>
<https://www.ohchr.org/fr/press-releases/2009/10/united-kingdom-presents-reports-committee-economic-social-and-cultural>

Libia :

<https://news.un.org/fr/story/2020/11/1082762>
<https://books.openedition.org/cjb/1367?lang=fr>
https://www.iwgia.org/images/publications/ACHPR_Libya_FR.pdf

Turquia :

<https://www.rtf.be/article/explosion-a-istanbul-la-poseuse-de-bombe-est-de-nationalite-syrienne-selon-la-police-turque-11103816>
https://www.bfmtv.com/international/moyen-orient/turquie/turquie-forte-explosion-au-coeur-d-istanbul-plusieurs-blesses_AD-202211130189.html
<https://www.cairn.info/revue-civitas-europa-2015-1-page-155.htm>
<https://ovipot.hypotheses.org/15635>

Dinamarca :

<https://press.un.org/fr/2006/DH4891.doc.htm>
<https://www.ledevoir.com/opinion/idees/512285/de-la-grandeur-et-du-destin-du-principe-d-autodetermination-des-peuples>
<https://www.lefigaro.fr/flash-actu/2011/08/11/97001-20110811FILWWW00379-libye-le-danemark-prolonge-sa-mission.php>
<https://ehne.fr/fr/encyclopedie/th%C3%A9matiques/l%E2%80%99europe-et-le-monde/l%E2%80%99europe-et-la-traite-atlantique/les-scandinaves-et-la-traite-des-noirs#:~:text=Malgré%C3%A9%20un%20engagement%20pris%20en,un%20d%C3%A9lai%20de%20dix%20ans.>

<https://globalnaps.org/wp-content/uploads/2018/05/dihr-icar-bhr-nap-toolkit-francais.pdf>

China :

<https://www.amnesty.be/pays/chine/article/autodetermination-resolution-probleme-tibetain>

http://french.news.cn/afrique/2022-04/01/c_1310538640.htm

<https://www.diplomatie.ma/fr/libye-la-chine-r%C3%A9affirme-son-soutien-aux-efforts-visant-une-r%C3%A9solution-politique-de-la-crise>

Nueva Zelanda :

<https://www.pulaval.com/livres/souverainetes-et-autodeterminations-autochtones-tiayoriho-ten>

<https://50forfreedom.org/fr/blog/home-stories/lesclavage-moderne-va-a-lencontre-des-valeurs-defendues-par-la-nouvelle-zelande/#:~:text=La%20Nouvelle%20Z%C3%A9lande%20s'engage,la%20r%C3%A9gion%20Asie%20et%20Pacifique.>

<https://press.un.org/fr/2010/DHCT721.doc.htm>

Yémen :

<https://ledesk.ma/encontinu/yemen-les-separatistes-aden-disent-etre-prets-dialoguer/>

<https://www.ladepeche.fr/article/2015/02/15/2049865-yemen-les-houthis-defiants-avant-un-vote-a-l-onu.html>

<https://press.un.org/fr/2022/cpsd754.doc.htm>

<https://www.amnesty.org/fr/latest/news/2015/09/yemen-the-forgotten-war/>

Iran :

<https://www.cairn.info/revue-civitas-europa-2015-1-page-155.htm>

<https://orientxxi.info/magazine/pour-les-kurdes-d-iran-le-cri-pour-la-democratie-est-aussi-un-cri-d.6097>

<https://perspective.usherbrooke.ca/bilan/servlet/BMAAnalyse/2167>

<https://www.lapresse.ca/international/dossiers/crise-dans-le-monde-arabe/la-libye-apres-kadhafi/201103/20/01-4381287-iran-soutient-la-revolte-en-libye.php>

Irak :

<https://www.cairn.info/revue-civitas-europa-2015-1-page-155.htm>

<https://www.la-croix.com/Monde/Irak-dirigeant-Kurdes-appelle-nouveau-autodetermination-2016-02-03-1300737274>

<https://www.erudit.org/fr/revues/lex/2013-v18-n2-lex01053/1021108ar.pdf>

Ethiopia :

https://lematin.ma/journal/2009/Opinion--et-Debat_Le-cote-obscur-de-l-autodetermination/105435.html

<https://www.cairn.info/les-frontieres-du-refus-six-separatismes-africains--9782222039624-page-85.htm>

https://www.senat.fr/ga/ga132/ga132_mono.html

Cuba :

https://extranet.puq.ca/media/produits/documents/1481_9782760519190.pdf

<https://www.erudit.org/fr/revues/ei/2008-v39-n1-ei2395/018741ar.pdf>

<https://press.un.org/fr/2018/ag12085.doc.htm>

<https://www.rtf.be/article/libye-cuba-ne-reconnait-pas-le-conseil-national-de-transition-6695253>

España :

<https://hal.science/hal-03134589/document>

<https://www.cairn.info/revue-politique-etrangere-2013-4-page-37.htm>

<https://journals.openedition.org/ccec/6272>

Israel :

<https://www.ohchr.org/fr/press-releases/2009/10/commission-human-rights-continues-general-debate-right-peoples-self>

<https://perspective.usherbrooke.ca/bilan/servlet/BMDictionnaire?iddictionnaire=1920>

<https://www.amnesty.org/fr/latest/news/2022/02/israels-apartheid-against-palestinians-a-crue-l-system-of-domination-and-a-crime-against-humanity/>

<https://www.middleeasteye.net/fr/decryptages/le-soutien-meconnu-disrael-la-guerre-de-hafta-r-en-libye>

Argentina :

<https://press.un.org/fr/2016/agcol3298.doc.htm>

<https://www.spsrasd.info/news/fr/articles/2020/12/23/29968.html>

<https://www.icj-cij.org/fr/node/105148>

Italia :

<https://www.cairn.info/revue-civitas-europa-2014-1-page-113.htm>

<https://press.un.org/fr/content/general-assembly?page=192>

https://www.lepoint.fr/monde/l-italie-dans-l-engrenage-de-la-crise-libyenne-23-02-2011-1298684_24.php#11

Noruega :

<https://www.lefigaro.fr/flash-actu/2011/03/18/97001-20110318FILWWW00333-libyeonu-la-norvege-participera.php>

<https://irpp.org/fr/news-release/autodetermination-des-peuples-autochtones-du-nord-canadien-et-de-la-norvege-emprunte-des-voies-differentes/>

<https://www.rcinet.ca/regard-sur-arctique/2019/02/07/autodetermination-inuits-samis-autochtones-autonomie-gouvernementale-arctique/>

Suecia :

<https://press.un.org/fr/2002/DH324.doc.htm>

<https://www.creaibfc.org/wp-content/uploads/edd/264-11-1.pdf>

<https://www.rtb.be/article/libye-la-suede-veut-engager-ses-avions-mais-de-maniere-limitee-5858563>

<https://ehne.fr/fr/encyclopedie/th%C3%A9matiques/l%E2%80%99europe-et-le-monde/l%E2%80%99europe-et-la-traite-atlantique/les-scandinaves-et-la-traite-des-noirs>

Chad :

<https://news.un.org/fr/story/2010/09/196562>

<https://press.un.org/fr/2004/AG10265.doc.htm>

<https://reliefweb.int/report/chad/la-crise-libyenne-vue-de-n%E2%80%99djamena>

Niger :

<https://www.un.org/webcast/ga/57/statements/020918nigerF.htm>

<https://journals.openedition.org/revdh/15969>

<https://journals.openedition.org/e-migrinter/1721>

Egipto :

<https://press.un.org/fr/1997/19970929.AG685.html>

<https://www.ege.fr/infoquerre/la-guerre-de-linformation-sur-lautodetermination-des-peuples-le-cas-de-la-kabylie>

Emiratos Arabes Unidos :

<https://www.un.org/fr/ga/68/meetings/gadebate/28sep/uae.shtml>

<https://uaeun.org/app/uploads/2020/09/UAE-Campaign-Brochure-FRENCH.pdf>

<https://www.bbc.com/afrique/region-49632897>

<https://www.observatoirepharos.com/pays/emirats-arabes-unis/les-emirats-entre-esclavagisme-moderne-et-repression-en/>

Arabia Saudita :

<https://press.un.org/fr/2022/cpsd753.doc.htm>

<https://press.un.org/fr/2022/cpsd754.doc.htm>

<https://www.ohchr.org/fr/taxonomy/term/1105?page=6>

<https://www.aa.com.tr/fr/afrique/la-politique-libyenne-de-larabie-saoudite-et-le-contexte-de-lopposition-%C3%A0-la-turquie/1702464#:~:text=L'Arabie%20Saoudite%2C%20qui%20est,est%20engag%C3%A9e%20dans%20cette%20activit%C3%A9>

<https://www.observatoirepharos.com/pays/arabie-saoudite/la-kafala-un-systeme-en-reforme-au-sein-du-royaume-saoudien/>

Nueva Zelanda :

<https://press.un.org/fr/2014/AGCOL3270.doc.htm>

<https://www.ohchr.org/fr/news/2023/01/examen-de-la-nouvelle-zelande-devant-le-comite-des-droits-de-lenfant-sont>

https://fr.wikipedia.org/wiki/Référendum_d%27autodétermination_des_Tokelau_de_2007